

Van Beoordelen naar Accrediteren

Visie van de RvA

SZW voorlichtingsbijeenkomst 19 juni 2015



Visie van de RvA

- Logische evolutie van stelsel - zie (EC)765/2008 & (EC)768/2008
- Business as Usual - zie BR002





Back to the future

21 mei 2014: SZW CKI dag

Reflectie

1. Stelsel van Aanwijzing en Toezicht is complex:
 - Actoren: SZW, I-SZW, Beheersstichtingen, CKI's, RvA.
 - WDA&T's zijn niet gelijk aan de accreditatienormen: Interpretatieproblemen, extra training van en afstemming tussen beoordelaars nodig.
 - Beoordelingsprocessen afwijkend van accreditatieprocessen.
 - Stelsel door lang ontwikkel- en implementatietraject ingehaald door EU-verordening 765/2008.
2. Verantwoordelijkheden van (I)SZW en RvA niet duidelijk: Wie mag interpreteren? Samen optrekken bij misstanden? Wie heeft welke informatie en deelt wat?



Raad voor Accreditatie 21 mei 2014

Toekomst

1. EA en Europese commissie stellen "andere activiteiten" van de AB's ter discussie.
2. Beoordelingen van de RvA worden niet door EA in peer review meegenomen.
3. Advies: gebruik accreditatie zoals bedoeld in EU765/2008 en benut markttoezicht als thermometer voor effectiviteit van het systeem.
4. (I)SZW neemt besluit over accreditatienormen in relatie tot modules en scope van notificatie (op advies van de Cki's en de RvA).



Raad voor Accreditatie 21 mei 2014

10



Reflectie

1. Stelsel van Aanwijzing en Toezicht is complex:
 - Actoren: SZW, I-SZW, Beheersstichtingen, CKI's, RvA.
 - WDA&T's zijn net niet gelijk aan de accreditatienormen: Interpretatieproblemen, extra training van en afstemming tussen beoordelaars nodig.
 - Beoordelingsprocessen afwijkend van accreditatieprocessen.
 - Stelsel door lang ontwikkel- en implementatietraject ingehaald door EU-verordening 765/2008.
2. Verantwoordelijkheden van (I)SZW en RvA niet duidelijk:
Wie mag interpreteren? Samen optrekken bij misstanden?
Wie heeft welke informatie en deelt wat?



Toekomst

1. EA en Europese commissie stellen “andere activiteiten” van de AB’s ter discussie.
2. Beoordelingen van de RvA worden niet door EA in peer review meegenomen.
3. Advies: gebruik accreditatie zoals bedoeld in EU765/2008 en benut markttoezicht als thermometer voor effectiviteit van het systeem.
4. (I)SZW neemt besluit over accreditatienormen in relatie tot modules en scope van notificatie (op advies van de Cki’s en de RvA).



Onderwerpen

- **Criteria:**
van WDA&T naar Accreditatienorm.
- **Procedures:**
van SBPs naar SAPs
- **Schema's:**
van naar



Handelsfase vs. Gebruiksfase

- Op de markt brengen:
 - Eisen uit richtlijn
 - Eisen uit accreditatienorm
- In het gebruik:
 - Eisen uit nationale wetgeving
 - Eisen uit accreditatienorm
 - Schema's



Op de markt brengen

- WDA&T en WSCS vervallen
- Eisen voor Nobo's uit richtlijn
 - Richtlijnen die “*aligned*” zijn met (EC)768/2008 (NLF-richtlijnen)
 - Oude richtlijnen
- Eisen uit de accreditatienorm
- Niet meer toetsen op de aanwijzingscriteria (ZBO gerelateerde eisen zoals WOB, AWB)



Eisen in verband met aangemelde instanties

1. Om te kunnen worden aangemeld moeten conformiteitsbeoordelingsinstanties aan de eisen in de leden 2 tot en met 11 voldoen.
2. Een conformiteitsbeoordelingsinstantie is naar nationaal recht opgericht en heeft rechtspersoonlijkheid.
3. Een conformiteitsbeoordelingsinstantie is een derde partij die onafhankelijk is van de door haar beoordeelde organisaties of producten.

Een instantie die lid is van een organisatie van ondernemers en/of van een vakorganisatie die ondernemingen vertegenwoordigt die betrokken zijn bij het ontwerpen, de vervaardiging, de levering, de montage, het



768/2008

Artikel R18

Vermoeden van conformiteit

Wanneer een conformiteitsbeoordelingsinstantie aantoont dat zij voldoet aan de criteria in de ter zake doende geharmoniseerde normen of delen ervan, waarvan de referentienummers in het *Publicatieblad van de Europese Unie* zijn bekendgemaakt, wordt zij geacht aan de eisen in artikel [R17] te voldoen, op voorwaarde dat de van toepassing zijnde geharmoniseerde normen deze eisen dekken.



Oude richtlijnen

- Eisen uit de richtlijnen, b.v.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de aangemelde instanties regelmatig worden gecontroleerd om te zien of zij te allen tijde voldoen aan de criteria van bijlage XI. De aangemelde instanties verstrekken desgevraagd alle relevante informatie, inclusief begrotingsdocumenten, zodat de lidstaten ervoor kunnen zorgen dat de voorschriften van bijlage XI worden nageleefd.

3. De lidstaten moeten bij de beoordeling van de aan te melden en de reeds aangemelde instanties de in bijlage XI opgenomen criteria hanteren.



Gebruiksfase

- WDA&T vervalt
- Accreditatie op basis van de accreditatienorm
- Aanvullende eisen in NL-wetgeving?
- Werkwijzen van conformiteitsbeoordelingsinstellingen (CBI's) in schema's vastgelegd.

- Worden WSCS'en de schema's?



Keuze accreditatienorm

- Keuze van de norm op basis van de Blue Guide;
- Afhankelijk van de conformiteitsbeoordelingsactiviteit:
 - Test → 17025
 - Inspectie → 17020
 - Productcertificaat → 17065
 - Managementsysteem → 17021



Europese harmonisatie

- EA-2/17 : geeft indruk van gebrek aan harmonisatie
- Project in EA:
 - Meest passende norm per module
 - Voorstel voor aanpassing *Blue Guide*
- Eerste resultaat:
 - 17065 voor meeste modules
 - 17021 voor module H
 - 17020 zeer beperkt toepasbaar



Onderwerpen

- **Criteria:**
van WDA&T naar Accreditatienorm.
- **Procedures:**
van SBP naar SAP
- **Schema's:**
van WSCS naar



SBP → SAP

- Per richtlijn een Specifiek accreditatie protocol, waarin:
 - Normen en interpretatiedocs
 - Scope beschrijving (conform scope van aanmelding of aanwijzing)
 - Details beoordelingen (kantoor & bijwoning)
 - Bijzondere zaken.



Andere regels

- BR002: Algemene beleidsregel
- BR003: Scope
- BR004: NC's en vervolgbeoordelingen
- BR005: Controles en herbeoordelingen.
- etc.

- ZBO regels binnen RvA (bezwaar, beroep, klachten, etc.)



Onderwerpen

- **Criteria:**
van WDA&T naar Accreditatienorm.
- **Procedures:**
van SBP naar SAP
- **Schema's:**
van WSCS naar



Schema's

Wat verstaan we onder een schema?

- Wat, Hoe en Wie van een conformiteitsbeoordeling



Wat

- Onderwerp van de beoordeling:
 - Product, dienst,
 - Proces, Installatie,
 - Mangementsysteem,
 - Persoon.
- De eisen waartegen wordt getoetst.

→ Verklaring of rapport



Hoe

- De methode van beoordelen (zoals in ISO/IEC 17000 uiteengezet)
 - Testen, inspecteren,
 - Certificeren, Verifiëren,
 - Toezicht (controles).
- Het 'hoe' moet het 'wat' en dus de verklaring rechtvaardigen.



Wie

- De instellingen met de specificaties van de benodigde competenties.
- Leidt tot vaststelling van de accreditatienorm.



Object - Eisen

Hoe te beoordelen?

Wie beoordeelt?

Accreditatienorm &
aanvullende eisen

(Hoe te beoordelen?)

(Wie beoordeelt?)

ISO/IEC 17011 & (EC)765/2008



Beoordeling van schema's

- Voor de RvA wordt EA-1/22 leidend.
- Toetsing van het schema tegen de desbetreffende accreditatienorm.
- Beoordeling en acceptatie van de beheerder wordt minder belangrijk.
- Zoveel als mogelijk onderdeel van het accreditatietraject



Afsluitend

Van B naar A betekent

- Voor de meeste CBI's: weinig tot niets
- Voor de RvA: minimale aanpassing
- Voor de schema's: nieuwe eigenaar
- **Dat private partijen het nu samen mogen doen.**



Dank voor uw aandacht

